Nr. 20. Mielec, dnia 15 stycznia 1932 r. Rok XI.

Orędownik

Starostwa i Wydziału Rady powiatowej w Mielcu.

Wychodzi 1 i 15 każdego miesiąca.
Prenumerata roczna urzędowa 6 Zł.
„ „ prywatna 7 Zł.

Do wszystkich Zwierzchności gminnych w powiecie.

L. EW. 326-31 Mielec, 22/XII 1931.

Stwierdzono, że rezerwiści ubiegający się o odroczenie ćwiczeń wojskowych do roku następnego względnie o przesunięcie okresu ćwiczeń na inny termin w tym samym roku kalendarzowym, nie wnoszą podań w myśl postanowień § 399 rozp. wykonawczego do ustawy o powsz. obowiązku wojskowym.

Wobec tego polecam pouczyć rezerwistów, że podania mają być wnoszone:

1) przez oficerów i podchorążych rezerwy—do dowódcy swej formacji ewidencyjnej,

2) przez szeregowych rezerwy, jak również przez oficerów i podchorążych o nieustalonej przynależności ewidencyjnej—do właściwego Komendanta P.K.U.

Równocześnie wyjaśniam, że prośby te powinny być bezpośrednio wnoszone do wskazanych wyżej władz wojskowych przynajmniej na 4 tygodnie przed terminem wyznaczonym dla stawienia się powołanego na ćwicznnia.

Kart powołania interesowani nie mogą dołączać do podań za wyjątkiem wypadku stwierdzonej przez lekarza powiatowego „obłożnej choroby“ powołanego względnie w razie ciężkiego uszkodzenia zdrowia lub kalectwa.

Koszta zawezwania lekarza powiatowego celem wydania świadectwa o niemożności stawienia się w formacji wojskowej ponosi poborowy, w razie zaś niemożności uzyskania tego świadectwa, naczelnik gminy winien stwierdzić zaistnienie choroby i podać dokładne powody dla których zainteresowany, nie mógł uzyskać wspomnianego wyżej świadectwa —

W razie nieotrzymania na czas decyzji na wniesioną prośbę, obowiązany jest petent stawić się we właściwej formacji w terminie wyznaczonym.

Odwołanie się do odmownej decyzji w żadnym wypadku nie zwalnia powołanego od stawienia w terminie określonym w karcie powołania.

O sposobie wnoszenia podań winien dokładnie zaznajomić się naczelnik gminy, sekretarz gminy a nadto polecam naczelnikom gmin pouczyć o tem także ludność,

---

L, W. 1/15/11. Mielec, 8/1 1932.

Doszło do wiadomości Urzędu Wojewódzkiego, że właściciele cyrków (wędrownych) skupują na jarmarkach i po wsiach koni na pokarm dla zwierząt cyrkowych, nie zgłaszając nabycia, jak również zabicia tych koni, a dowody tożsamości zatrzymują u siebie wbrew przepisom § 25, pkt 2, rozp. Min. Spr Wojsk. i Min. Spraw Wewn. z dn. 23 marca 1928 r. Dz. U. R. P. Nr. 44, poz. 425.

W związku z powyższem oraz celem zapobieżenia nadużyciom z posiadaanemi przez nich dowodami tożsamości koni zabitych, polecam roztoczyć nad cyrkami stałą kontrolę w tym kierunku i czuwać aby właściciele cyrków przestrzegali odnośne przepisy o obowiązku meldowania i zwracania dowodów tożsamości koni zabitych Urzędowi gminnemu.

L: 1568/Su-31. Mielec, dnia 29/X 31.

Wobec mylnego często stosowania prawa budowlanego co do odległości nowo zakładanych studzien od dołów kloacznych, gnojowni, jakoteż i odległości nowo zakładanych dołów kloacznych i gnojowni od już istniejących studzien przypominam, że z brzmienia artykułów 247, 256, 309 i 315 prawa budowlanego wypływa, że odległość pomiędzy studnią a dołem ustępowym w każdym wypadku powinna wynosić 10 metrów, niezależnie od okoliczności, czy studnia i dół ustępowy znajdują się na jednej nieruchomości (działce), czy też na sąsiednich nieruchomościach (działkach).

Artykuły te postanawiają, że 10 metrów jest minimalna odległość studzien „od dołów ustępowych“ i dołów ustępowych „od studzien“, nie ograniczając stosowaniaia tego przepisu do wypadków, gdy zarówno stndnia jak i dół ustępowy znajdują się na tej samej działce.

Z powyższego wynika, że studnia może być urządzona w odległości 5 metrów od granicy sąsiada (art. 247, 309) tylko wtedy, gdy na nieruchomości sąsiada nie istnieje dół ustępowy bliżej niż w odległości 10 metrów w prostej linji od miejsca, gdzie ma być urządzona studnia,—w przeciwnym zaś razie studnie należy odsunąć na taką odległość od granicy sąsiada, by odległość od studni do dołu ustępowego wynosiła w prostej linji conajmniej 10 metrów.

Również i dół ustępowy może być urządzony w odległości 2 metrów od granicy sąsiedniej nieruchomości (art. 256, 315) tylko wtedy, gdy na nieruchomości sąsiada niema studni, znajdującej się w odle-

głości mniejszej od 10 metrów w prostej linji od miejsca, gdzie ma być wybudowana studnia.

W końcu zauważa się, że odległość 10 metrowa powinna być zachowana nietylko pomiędzy studnią a dołem ustępowym, lecz również i pomiędzy studnią a gnojownikiem lub temu podobnem urządzeniom jak to wynika z brzmienia przytoczonych artykułów.

L: Ch. L. 134/E/31. Mielec, dnia 17 grudnia 1931.

Powołując się na zasadniczą ustawę sanitarną z dnia 19/VII 1919. Dz. P P. Nr. 63 z 5/VIII 1919, poz. 371 przypominam wszystkim P. T. Naczelnikom gmin o bezwzględnym obowiązku donoszenia Starostwu o wszystkich wypadkach chorób zakaźnych na terenie danej gminy się pojawiających i obowiązku donoszenia o przebiegu choroby z zapodawaniem daty ewentualnego zgonu lub wyzdrowienia.

Sprawozdania te muszą wpływać do Starostwa tak, by za każdy tydzień były w Starostwie w sobotę rano. Tydzień sprawozdawczy liczy się od niedzieli do soboty włącznie.

Nie stosujących się do obecnego polecenia pociągnę do osobistej odpowiedzialności.

W wypadkach zgonów w których pomocy lekarskiej udzielał jakiś lekarz należy zapodać dokładne rozpoznanie lekarskie.

O ile doniesień w przepisanem terminie otrzymywać nie będę. będę zmuszony pociągnąć opornych do odpowiedzialności administracyjno-karnej.

L. CU.-12-31. Mielec, dnia 16/XII 1931.

Polskie Transatlantyckie Tow. Okrętowe Sp. Akc. w Warszawie zwróciła się z prośbą o nadsyłanie raz w miesiącu list zarejestrowanych obywateli amerykańskich, którzy przybyli do Polski w celach turystycznych, rodzinnych oraz tych obywateli amerykańskich, którzy przyjechali do Polski jako dzieci a obecnie zamierzają powrócić do Stanów Zjednoczonych na podstawie paszportów amerykańskich wydany przez Gen. Konsulat Amerykański w Warszawie—a to w celu ułatwienia im powrotu do Ameryki.

Zawiadamiając o tem polecam Zwierzchności gminnej przesyłać powyższemu „Towarzystwu" zarejestrowanych w Urzędzie gminnym obywateli amerykańskich w formie wykazu każdego pierwszego miesiąca.

L: 1491/Go-31. Mielec, dnia 9/I 1932.

Magistrat miasta w Białej pismem z dnia 13 listopada 1831 r. L: III-44/291-31, doniósł tut. Starostwu, że Tadeusz Gedula, syn Adama i Sydonji, ur. w Krakowie w roku 1910 stanu wolnego, z powodu braku chęci do pracy, włóczy się po miastach i wsiach i wyłudza wsparcia pod pozorem odbycia podróży, na rachunek gminy przynależności.

Magistrat w Białej, jako gmina przynależności prosi zatem, by Tadeuszowi Geduli nie udzielały żadnych wsparć pieniężnych, gdyż wsparcia te nie będą zwracane.

L: 1575-Cu 31. Mielec, 9 stycznia 1932.

Czuchraj Aleksander, ur. w roku 1884 stanu wolnego, syn ś. p. Demka i Anny i Podgórski Wiktor ur. w roku 1911 stanu wolnego syn śp. Józefa i Barbary. przynależni do tut gminy, czując wstręt do pracy włóczą się po miastach i wsiach wyłudzając wsparna rachunek tut gminy. Wobec czego Urząd gminny w Hołotkach przestrzega przed udzieleniem wsparć na rachunek tut. gminy, gdyż takowe zwracane nie będą

Powyższe podaję do wiadomości w myśl pisma P. Starosty pow. Zbaraskiego z dn. 23 grudnia 1931 L: 4735/31.

L: O.K.-330 31. Mielec, dnia 5 grudnia 1931.

Prawomocnem orzeczeniem Starostwa w Białej z dnia 13-II 1931 L.K.A. 113-31 zasądzony został Stanisław Frydel na grzywną w kwocie 10 zł. ewent. na karę aresztu przez 24 godzin za przekroczenie ustawy art. 33 i 35 z 23 V 1924 D. U. R. P. Nr, 46-458.

Ponieważ wymieniony wydalił się z miejsca zamieszkania swego w niewiadomym kierunku, wzywam Zw. gminną, aby zarządziła poszukiwanie za nim w tamt gminie a w razie dodatnim ściągnęła od niego nałożoną grzywnę ewent zawiadomiła mnie o zachodzących przeszkodach do dni 14.

L. OK. 335-31. Mielec, dnia 12 grudnia 1932.

Prawomocnem orzeczeniem Starostwa w Wieliczce z dnia 30/8 1931 LKA. 1095 zasądzony został Stanisław Ztobro na grzywnę w kwocie 10 zł. ewent. na karę aresztu przez 2 dni za przekroczenie ustawy o opilstwie.

Ponieważ wymieniony wydalił się z miejsca zamieszkania swego w niewiadomym kierunku, wzywam Zw. gminną aby zarządziła poszukiwanie za nim w tamt. gminie a w razie dodatnim ściągnęła od niego nałożoną grzywnę, ewent. zawiadomiła mnie o zachodzących przeszkodach do dni 14

Starosta powiatowy: Balicki.

Rada powiatowa.

Do wszystkich Zwierzchności gminnych w powiecie.

L: 3269-P-II.

Mimo wielokrotnych upomnień, tak okólnikami jakoteż ustnych na sesjach, gminy nie troszczą się należycie o utrzymanie szkół, zalegając z wypłatą należności na niezbędne wydatki szkolne jak opał, obsługa, wydatki kancelaryjne i t. p.

Ponieważ budżety szkolne zostały już tak ułożone, że przewidują najniezbędniejsze wydatki, niewykonanie tych budżetów całkowite, musi powodować wielkie utrudnienia w nauce. Aby temu zapobiec zgodnie z ogólnemi zasadami budżetowania zarządzam:

1) Do dnia 31 grudnia br. należy wypłacić na preliminarz szkolny 8/12 części z działu VI. budżetu na rok 1931/32

2) Począwszy od 1 stycznia 1932 wypłacać co miesiąc 1/12 tak, by do końca roku budżetowego cała należytość została wypłacona.

Wszelkie należności na ten cel należy wypłacać do rąk Przewodniczącego Rady Szkolnej miejsc., który rozlicza się z pobranych kwot przed Radą Szkolną powiat. Za wykonanie niniejszego zarządzenia czynię osobiście odpowiedzialnymi pp. naczelników gmin.

Starosta powiatowy: (-) M. Balicki.

Nakładem Starostwa i T. Wydziału pow. w Mielcu. Odpowiedzialny redaktor: Teofil Gumiński. sekr. Rady pow. Z drukarni M. Fiałkowskiego w Mielcu.